

BZP.0.270.8.17.BP

Warszawa, dnia 30 listopada 2017 r.

Dot.: zamówienie wykonawcze nr 4 do umowy ramowej na przeprowadzenie audytów funkcjonowania podmiotów w Bazie Usług Rozwojowych

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą w postępowaniu realizowanym w ramach umowy ramowej zawartej w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Audyty funkcjonowania podmiotów w Bazie Usług Rozwojowych” p/291/DRU/2016, (zamówienie wykonawcze nr 4) wybrano ofertę złożoną przez:

Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o.o.

ul. Matejki Jana 4

40-077 Katowice

Cena brutto wybranej oferty wynosi **227 119,50 zł.**

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia oferty oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyniki streszczenia oceny ofert złożonych przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (60 pkt.)	Analiza ryzyk związanych z realizacją zamówienia (30 pkt.)	Zatrudnienie na umowę o pracę (10 pkt.)	Razem
1	Centrum Rozwoju Administracji Sp. z o.o. ul. Królowej Korony Polskiej 3/2 70-485 Szczecin	46,65 (292 125 zł)	28 ¹	10 (61%)	84,65
2	Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o.o. ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice	60 (227 119,50 zł)	30	10 (61%)	100

Zamawiający, zgodnie z zapisami umowy ramowej, zawrze umowę wykonawczą z Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o wyborze oferty, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

¹ W przypadku ryzyka nr 2 wskazano poprawnie i trafnie dwa kryteria tego ryzyka tj. prawdopodobieństwo jego wystąpienia oraz sposoby zapobiegania jego wystąpienia. Sposobów minimalizowania skutków ryzyka nr 2 nie można uznać za trafne i dopasowane do przedstawionego ryzyka (brak widocznej potencjalnej skuteczności minimalizowania skutków ryzyka) – bez względu na wystąpienie powyższego ryzyka Wykonawca zobowiązany jest oddelegować do czynności audytowych osoby wykazane w ofercie. Za ryzyko nr 2 przyznano 4 pkt (2 pkt * 2 kryteria ryzyka * 1 ryzyko). Pozostałe ryzyka zostały ocenione na maksymalną liczbę pkt., tj. 24.